

ХАРЬКОВСКИЙ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК

Выпуск 6



В номере:

Історія селітроваріння в Опішному
Средневековые предметы импорта в степях
Донецкого края
Введение никелевых монет в Российской империи
Кінжал скіфського часу
Червоний колір в українських обрядах.
Українсько-іранські паралеллі

и другие статьи

Автор идеи издания
ЗИНУХОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ
(1950-2006), историк, писатель

Рекомендовано к изданию Научно-консультативным Советом
Харьковского Научно-методического центра по охране
культурного наследия Слобожанщины 23 марта 2010 г.

Редакционная коллегия:

Терпиловский Р.В., д-р ист. наук, профессор (Киев); **Тортика А.А.**, д-р ист. наук, доцент (Харьков); **Сорочан С.Б.**, д-р ист. наук, профессор (Харьков); **Колода В.В.**, канд. ист. наук, доцент (Харьков); **Беликов Ю.А.**, канд. ист. наук (Харьков).

X90 **Харьковский историко-археологический сборник.** Вып. 6.
– Х.: Мачулин, 2010. – 98 с., илл. (Серия «Харьковская старина»)
ISBN 966-8768-45-3

В сборник вошли статьи по археологии и истории Украины.

Книга рассчитана на профессиональных археологов и историков, работников музеев, сотрудников органов охраны памятников, краеведов, студентов профильных ВУЗов, всех кто интересуется далеким прошлым нашего государства.

ББК 63.3(2)

Глиняный подсвечник из г. Чугуева

Свистун Г.Е.

Svistun G.E. Clay candlestick from Chuguev-city

Information is given on the Khudozhestvenno-memorial'nyu museum of I.E. Repin found and passed by chance to the funds in Chuguev-city of ceramic candlestick. The technological features of lighting device are considered and in a civilized manner-chronologic interpretations are possible.

Во время хозяйственных работ на своём приусадебном участке, находящемся по адресу г. Чугуев, ул. Чапаева, 40, местным жителем Ковалёвым Алексеем Александровичем был найден глиняный светильник. Он передал данную находку сотрудникам Художественно-мемориального музея И.Е. Репина, которые, пользуясь случаем, выражают ему глубокую признательность и благодарность.

Данная находка представляет собой красноглиняный поддон-блюдечко с утолщённым бортиком, выполненным на гончарном круге из глины хорошего качества без видимых примесей. В центральной части изделия размещено посадочное гнездо для размещения в нём свечи. Из внутреннего пространства ещё по сырой глине проколото два округлых в поперечном сечении и сужающихся к центру изделия отверстия, предназначенных для выплавки огарка. Внутренний диаметр гнезда по верху (предполагаемый диаметр помещаемой в него свечи) составляет 2,3 см. Свечи данного и близких к указанному диаметров обычно применялись для бытового освещения. Верхний край посадочного места округлён и имеет утолщение. По направлению к основанию стенки гнезда расширяются. Внутреннее пространство для размещения свечи к низу сужается, переходя в плоское дно. Высота внутреннего гнезда от его дна до верхнего края равно 1,8 см.

Поддон-блюдечко, в котором помещена трубочка для свечи, предназначалась для сбора нагара. Часть поддона-блюдечка утрачена. Его внешний диаметр составляет 12,3 см. Диаметр



Рис. 1. Глиняный подсвечник из г. Чугуева. Фото.

плоского дна – 6,0 см. Высота всего изделия – 2,7 см.

Всё изделие выполнено из цельной порции гончарной массы. Обжиг теста равномерный по всей толщине изделия.

Культурно-хронологическая интерпретация рассматриваемого изделия затруднена ввиду его нахождения в мешаном грунте, на территории, неоднократно подвергавшейся земляным работам. Среди сопутствующего рассматриваемой находке материала отмечены фрагменты керамики, имеющие временной разброс от периода неолита до эпохи колонизации Слобожанщины украинскими и русскими переселенцами в XVII - XVIII вв., а также вещи, относящиеся ко времени военного поселения на территории г. Чугуева в XIX в.

Материал и общие метрологические параметры светильника могут указывать на близость рассматриваемого изделия к кругу московской керамики.

Красноглиняная керамика является одной из основных групп московской керамики в XIV – XV вв. и изготовлялась из красножгущихся глин [Розенфельдт Р.Л., 1968, с. 12]. В это же время подобная керамика появляется и в других городах средней полосы России: Суздале, Ярославле, Владимире, Звенигороде. [Розенфельдт Р.Л., 1968, с. 13]. М.Г. Рабинович склонен был относить расцвет данной керамики на территории Москвы к XVII

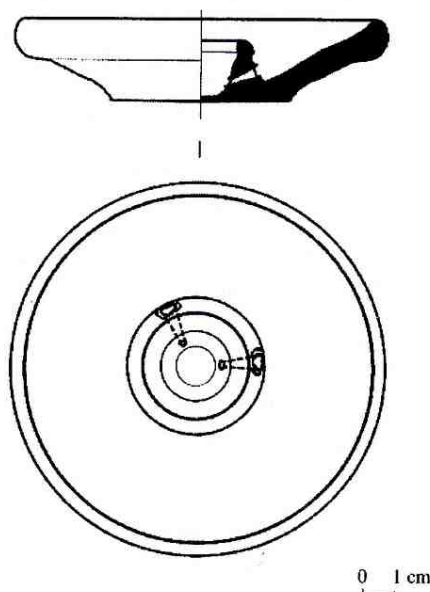


Рис. 2. Глиняный подсвечник
из г. Чугуева.
Графическая прорисовка.

в. [М.Г. Рабинович, 1949, с. 63], что оспаривалось Р.Л. Розенфельдтом, приводившим доказательства того, что бытование красноглиняной керамики на территории Москвы прекращается в перв. пол. XVI в. [Розенфельдт Р.Л., 1968, с. 14]. Тем не менее, известные красноглиняные светильники XIV – нач. XVI вв. изготовлялись в виде черпачков [Розенфельдт Р.Л., 1968, с. 15, 16] и относились к типу масляных. Известны красноглиняные подсвечники XV – XVI вв., отличающиеся ангобированием. Диаметр гнезда под свечу одного из них, по данным, приводимым Р.Л. Розенфельдтом составлял около 2,5 см [Розенфельдт Р.Л., 1968, с. 24], что соотносится с аналогичным параметром рассматриваемого нами светильника из г. Чугуева. Р.Л. Розенфельдт относит их к переходному от киевского к московскому типу белоглиняных подсвечников [Розенфельдт Р.Л., 1968, с. 14].

Наиболее близкие, но, всё-таки, не идентичные по конструкции являются московские белоглиняные подсвечники. Все они однотипны и часто встречаемы в слоях XVIII в. Они также, как и экземпляр из г. Чугуева, имеют поддон-блюдечко диаметром от 9 до 13 см и диаметр гнезда для свечи от 1,5 до 2,0 см, но обычно около 1,8 см. В гнезде одного из подсвечников было проделано отверстие для извлечения остатков свечи. Часть из них были расписаны красной краской и в силу этого датируются и XIX в. [Розенфельдт Р.Л., 1968, С. 47]. Главной отличительной особенностью подсвечника из г. Чугуева, помимо цвета глины (что в значительной мере диктуется доступными для разработки

месторождениями сырья в той или иной местности), является отсутствие «столпчика», когда «трубка» (гнездо для свечи) размещена непосредственно на дне поддона-блюдечка. Данной конструкцией рассматриваемый нами светильник находится ближе к новгородским образцам древнерусского периода [Археология. Древняя Русь. Быт и культура, 1997, табл. 3, 35, 36] и к византийским раннесредневековым светильникам из Херсонеса [Сорочан, 1999, с. 76] и, по-видимому, имеет несколько иные пути формообразования в отличие от осветительных приборов рассмотренного выше московского типа. Но, тем не менее, по ряду формальных признаков, рассмотренных выше, подсвечник из г. Чугуева, по нашему мнению, хронологически следует относить к позднему средневековью, а, возможно, и к новому времени.

Литература

1. Археология. Древняя Русь. Быт и культура. Москва, 1997.
2. Рабинович М.Г. Московская керамика // Материалы и исследования по археологии СССР. Москва, 1949. – Т. 2.
3. Розенфельдт Р.Л. Московское керамическое производство XII-XVIII вв. // Свод археологических источников. – Москва, 1968. – Вып. Е1-39.
4. Сорочан С.Б. О самых ранних керамических подсвечниках из Херсонеса / Херсона // Проблемы истории и археологии Украины: Тезисы докладов научной конференции (Харьков, 21-23 октября 1999 г.). – Харьков, 1999. – С. 76-77.

Резюме

Свистун Г.Е. Глиняний свічник з м. Чугуєва

Подано інформацію щодо випадково знайденого та переданого до фондів Художньо-меморіального музею І.Ю. Рєпіна в м. Чугуєві керамічного підсвічника. Розглянуто технологічні особливості освітлювального пристрою та можливі культурно-хронологічні інтерпретації.