

ХАРЬКОВСКИЙ ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ СБОРНИК

ВЫПУСК 19

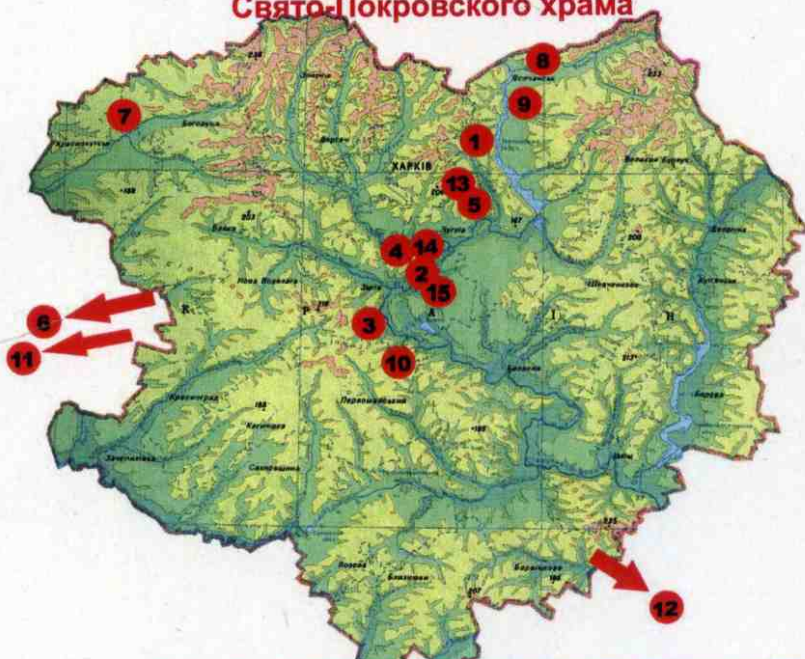
Памятник скандинавской художественной
металлопластики из Ницахи

Кам'яна сокира-молот із села Тур'я Пасіка

Археологическая лаборатория ХНПУ им. Г.С. Сковороды:
история создания и исследований

Глиняний посуд у народній культурі харчування:
українсько-середньоазійські паралелі

Новая Астрахань и реставрация росписей
Свято-Покровского храма



Харьковское областное управление культуры и туризма
Харьковский научно-методический центр по охране
культурного наследия

**ХАРЬКОВСКИЙ
ИСТОРИКО-
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЙ
СБОРНИК**

Вып. 19

**Харьков
Мачулин
2016**

УДК [001+2+008]:001.12(477.54/62)
ББК 63.3(4УКР51)я43

Автор идеи издания
ЗИНУХОВ АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ
(1950-2006), историк, писатель

Рекомендовано к изданию Научно-консультативным Советом
Харьковского Научно-методического центра по охране культурного
наследия Слобожанщины 24 июня 2008 г.

Редакционная коллегия:

Терпиловский Р.В., д-р ист. наук, профессор (Киев);
Сорочан С.Б., д-р ист. наук, профессор (Харьков), **Колода**
В.В., канд. ист. наук, доцент (Харьков); **Беликов Ю.А.**, канд.
ист. наук (Харьков); **Мачулин Л.И.**, канд. филос. наук.

[https://www.facebook.com/
IstorikoArheologiceskijSbornik?ref=bookmarks](https://www.facebook.com/IstorikoArheologiceskijSbornik?ref=bookmarks)

X90 Харьковский историко-археологический сборник.
Вып.19. – Х.: Мачулин, 2016. – 108 с., илл. (Серия «Харьковская
старина»)

В сборник вошли статьи по археологии, истории и
этнографии.

Рассчитан на профессиональных археологов и историков,
работников музеев, сотрудников органов охраны памятников,
краеведов, студентов профильных ВУЗов, всех кто интересуется
далеким прошлым нашего отечества.

ББК 63.3(2)

ТОПОР САЛТОВО-МАЯЦКОЙ КУЛЬТУРЫ ИЗ ОКРЕСТНОСТЕЙ С. ЗАРОЖНОГО ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Свистун Г.Е.

Svistun G.E. Axe Saltovo-Mayaki culture of the neighborhoods with Zarozhnoe Kharkiv region. The paper is published by the economic ax, which was found in the forest-steppe part of the range version Saltovo-Mayaki culture associated with cremation burial rite.

Свистун Г.Е. Сокира салтово-маяцької культури з околиць с. Зарожного Харківської області. В роботі публікується господарська сокира, яка була знайдена в частині ареалу лісостепового варіанту салтово-маяцької культури, що пов'язана з кремаційним обрядом поховань.

В окрестностях с. Зарожного Чугуевского района Харьковской области – согласно сопутствующей находке легенде, с северной стороны населенного пункта (Рис. 1) – местными жителями был найден железный топор, переданный впоследствии на хранение в музейную комнату учебно-воспитательного комплекса указанного населенного пункта. О находке в Художественно-мемориальный музей И.Е. Репина сообщил учитель С.А. Стафеев, благодаря чему стало возможным ознакомление с артефактом.

Топор (Рис. 2) представляет собой кованое изделие весом 886 гр. Его длина составляет 18 см; ширина в районе проушины – наиболее утолщенной части – 5 см. Ширина лезвия равна 4,5 см. Прямоугольный обух в сечении имеет размеры 4,5х2,5 см; овальное в плане проушиное отверстие – 35х35 (в центре) – 40 (по краю) см.



Рис. 1. Карта с указанием места нахождения хозяйственного топора.

По своим параметрам найденный топор относится, согласно В.К. Михееву, к первому типу хозяйственных топоров, применявшихся носителями салтово-маяцкой культуры – узколезвийных с прямоугольным или квадратным обухом, клиновидным со стороны торца [5, с. 68]. Длина деревянных прямых – преимущественно округлых или овальных в поперечном сечении – рукоятей таких топоров, рассчитанная по методике В.А. Желиговского [3], составляла 50-60 см. Такими топорами-колунами, скорее всего, пользовались лесорубы. Узколезвийные топоры появляются на территориях восточных римских провинций на рубеже эр. Во вт. пол. I тыс. н.э. они получили распространение у многих народов Восточной и Центральной Европы, в том числе и на Руси [4, с. 101-102; 5, с. 68-69]. В салтово-маяцкой среде, по мнению В.К. Михеева, рабочие топоры появляются под влиянием оседлого славянского и финно-угорского населения, у которого

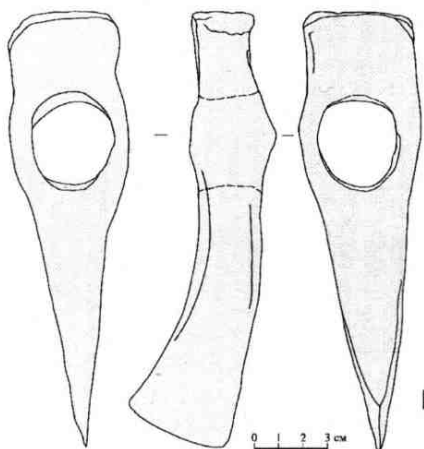


Рис. 2. Хозяйственный топор.
Рисунок.

они широко применялись до образования зоны оседлости в Подонье. Исследователь считал их характерными для южного – болгарского варианта салтово-маяцкой культуры. В то же время, они не фиксировались на памятниках верхнедонских аланов [5, с. 69].

Хотя этническая принадлежность носителей кремационного обряда салтово-маяцкой культуры на данный момент окончательно не выяснена [1, с. 31], но на территории лесостепного варианта салтово-маяцкой культуры хозяйственные топоры (3 экземпляра) были находимы в комплексах Сухогомольшанского могильника. Наиболее близким по форме и весу к рассматриваемому нами является топор из комплекса XVII, который В.С. Аксенов и В.К. Михеев считают возможным отнести к разряду колунов в отличие от двух остальных, отнесенных к плотницким. Тем не менее, данный экземпляр имеет, в отличие от остальных, прямоугольное отверстие для рукояти [2, с. 98, рис. 17: 1; 19: 7; 81: 7]. Также два железных хозяйственных топора с остатками древесины рукоятей в овальных проушинах были выявлены в ямах 9 и 14 раскопа III на селище Пятницкое [6, с. 19, 20, табл. XIX, 1, 2, XX, 1, 2].

Таким образом, данные лесорубные топоры имели распространение в лесостепной зоне ареала салтово-маяц-

Топор салтово-маяцкой культуры из окрестностей с. Зарожного Харьковской кой культуры, что представляется вполне логичным, учитывая наличие на данной территории лесных массивов и более широкого использования древесины в хозяйственной деятельности в качестве строительного материала, топлива и т.п. Топор из окрестностей с. Зарожного, расположенного на северной окраине ареала кремаций лесостепного варианта салтово-маяцкой культуры в пределах долины р. Северский Донец, дополняет географию находок данного вида орудий труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенов В.С., Лаптев А.А. Освоение Лесостепного Подонья в хазарское время: Взгляд на проблему // Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 12. Хазарское время. С. 25-50.

2. Аксенов В.С., Михеев В.К. Население хазарского каганата в памятниках истории и культуры. «Сухогомольшанский могильник VIII-X вв.». Хазарский альманах, 2006. Т. 5.

3. Желиговский В.А. Эволюция топора и находки на Метрострое // По трассе на первую очереди Московского метрополитена. М., 1936. С. 138-148.

4. Колчин Б.А. Техника обработки металла в древней Руси. Москва, 1953.

5. Михеев В.К. Подонье в составе Хазарского каганата. Харьков, 1985.

6. Михеев В.К. Отчет о научно-исследовательской работе Международного Центра хазароведения за 2005 г. // Научный архив ИА НАН Украины.